

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
SORVEGLIANZA DEI DISPOSITIVI DI RITENUTA E DELLE BARRIERE
ANTIRUMORE DELLA RETE IN GESTIONE AD AUTOSTRAD E PER
L’ITALIA S.P.A. RICADENTE NEL TERRITORIO NAZIONALE.**

Risposte ai quesiti posti nel tender_46549

Data pubblicazione 23/11/2020

Legenda: **Q:** Quesito; **R:** Risposta

Q.1

Nell’ipotesi in cui il concorrente partecipi alla procedura di gara in forma di RTI di tipo misto composto nel complesso da tre soggetti, nella quale le quote di partecipazione prevedono che la prestazione principale sia ripartita fra due soggetti e la prestazione secondaria e scorporabile sia attribuita ad un terzo ed unico soggetto, si chiede di precisare se il ruolo di mandataria sia da attribuire al soggetto che esegue in misura maggioritaria la componente principale, anche nel caso in cui la quota di prestazione secondaria e scorporabile sia superiore ad entrambe le quote di ripartizione della prestazione principale.

R.1

In caso di RTI di tipo misto, la “quota maggioritaria” della mandataria deve essere riferita sia alla prestazione principale sia, in accordo all’art. 83, comma 8, del Codice, all’appalto nel suo complesso.

Di conseguenza, il ruolo di mandataria è da attribuire al soggetto che esegue in misura maggioritaria la componente principale e tale componente deve essere superiore alle quote di esecuzione svolte dalle 2 mandanti.

Q.2

Relativamente ai servizi di cui al criterio OT A.1 Esperienza in appalti analoghi, si chiede di precisare se i tre servizi oggetto di valutazione nel sotto-criterio A.1.1 Rispondenza dei servizi in termini di oggetto dell’intervento possono essere diversi dai tre servizi oggetto di valutazione del sotto-criterio A.1.2 Rispondenza dei servizi in termini di importo oppure possano essere differenti.

R.2

Ai fini dell'attribuzione del punteggio tecnico, è richiesto che i servizi siano i medesimi per il punto A.1.1 e A.1.2.

Q.3

Qualora nel RTI concorrente il soggetto detentore del requisito di cui al punto B.1.1 Possesso dell'accreditamento di organismo di ispezione di tipo A o di tipo C, non risulti essere capogruppo, si chiede di precisare se il punteggio relativo al criterio stesso verrebbe applicato in maniera parziale o si perderebbe del tutto.

R.3

Come indicato nell'allegato Criteri OEPV, non è prevista l'attribuzione di punteggio nel caso in cui il possesso dell'accreditamento in qualità di Organismo di ispezione di Tipo A o di Tipo C sia posseduto dalla sola mandante.

Q.4

Il primo capoverso della pagina 6 del documento Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa fa riferimento a servizi di geotecnica. Si chiede se trattasi di refuso oppure anche i servizi di geotecnica possono ritenersi analoghi.

Si chiede, inoltre se, il criterio B.3.1 potenziamento del numero e delle qualifiche dello staff d'ispezione sia di tipo discrezionale come indicato nella griglia di valutazione riportata a pag. 4 del Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa oppure sia di tipo tabellare, come indicato nella medesima tabella riportata a pag. 32 del Disciplinare.

R.4

Si conferma il refuso del primo capoverso di pagina 6 dell'allegato Criteri OEPV; pertanto, si legga "servizio di sorveglianza di opere di infrastrutture viarie" (come indicato anche a pagina 5 dello stesso documento) anziché "servizio di geotecnica".

Si conferma inoltre che, come correttamente indicato nei Criteri OEPV, il criterio B.3.1 è di tipo discrezionale.

Q.5

Si chiede conferma della possibilità di poter inserire in Raggruppamento in qualità di mandante una società che svolga le prestazioni secondarie, attività svolta da operatori economici non rientranti prettamente nei soggetti di cui all'art. 46 del codice bensì in quelli di cui all'art. 45 del D. Lgs. 50/2016.

R.5

Come riportato alla fine del paragrafo 5 del Disciplinare di gara, la risposta è affermativa.

Q.6

Con riferimento al documento Criteri OEPV ed in particolare al Criterio OT – A1 si chiede se possa essere considerato servizio analogo un servizio riferibile a “monitoraggio, audit o assessment o due diligence per opere d’arte all’aperto ed in sotterraneo di opere stradali o ferroviarie”.

R.6

La risposta è affermativa.

Q.7

Considerato il punto 7.3 lett d) che in tema di “Requisiti di capacità tecnica e professionale” richiede l’esecuzione negli ultimi dieci anni dalla data di pubblicazione del Bando di n. 2 servizi di ingegneria analoghi a quelli oggetto della prestazione principale (servizio di sorveglianza di opere di infrastrutture viarie e/o attività di progettazione o Direzione Lavori nell’ambito delle opere stradali) e considerati i criteri di valutazione A1.1 e A1.2 (pag. 6 criteri OEPV) che attribuiscono il massimo punteggio nel caso in cui il servizio analogo dichiarato dal Concorrente si riferisca al servizio di geotecnica mentre nel caso in cui il Concorrente dichiari servizi analoghi di Progettazione/Direzione Lavori, sarà attribuito un punteggio pari alla metà di quanto previsto nelle Schede di Valutazione vi chiediamo di precisare:

1. quale servizio di Progettazione/Direzione Lavori possa essere equiparato al “servizio di geotecnica” per il quale viene attribuito il punteggio massimo;
2. se, in particolare, per ottenere il punteggio massimo previsto dai criteri A1.1 e A1.2 possano essere spesi gli importi imputabili alla classe S.05 e relativi a servizi di Progettazione/Direzione Lavori di opere stradali.

R.7

In relazione al punto 1, si veda la risposta al quesito R.4.

In relazione al punto 2, per ottenere il punteggio pari alla metà di quello previsto nelle Schede di Valutazione relative al criterio A.1.1 e A.1.2, la risposta è affermativa fatto salvo che, come indicato a pag. 5 dell'allegato Criteri OEPV, l'oggetto sia analogo.

Q.8

Si chiede conferma che per partecipare a più lotti, il personale designato per ciascuno dei ruoli previsti nel CSA al paragrafo 4.2.4 deve essere nominativamente diverso per ciascun lotto.

R.8

La risposta è affermativa, così come riportato al punto 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara.

Q.9

Si chiede conferma se nelle dichiarazioni di cui al punto 15.3.1 n. 3 è sufficiente indicare solo gli estremi (nome, cognome e codice fiscale) delle figure professionali che nel gruppo di lavoro sono indicati come incaricati delle prestazioni per le quali sono richiesti i relativi titoli di studio/professionali (Tecnico specializzato con responsabilità del servizio e, ove previsti, Tecnici specializzati senza responsabilità del servizio) , ovvero se bisogna indicare anche gli estremi (nome, cognome e codice fiscale) degli operai specializzati, operatori drone, operatore piattaforme, tecnici prove

R.9

Come indicato al punto 15.3.1 punto 3 del Disciplinare di gara, sono richiesti i dati dei soggetti riportati nella tabella di cui al punto 3 della Domanda di partecipazione.

Q.10

Spett.le Ente, si chiede di specificare quale tipologia di servizi richiesti al criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta" consentano di raggiungere il punteggio massimo in termini di oggetto intervento e valore di importo.

I criteri di valutazione definiscono che verranno attribuiti i punteggi massimi ai servizi di geotecnica e dimezzati ai servizi analoghi di progettazione e/o direzione dei lavori. Si chiede quindi di specificare quali prestazioni svolte per i servizi di geotecnica (categoria ID: Opera DM 17.06.2016 - S.05) consentano di massimizzare il punteggio?

R.10

Si veda la risposta al quesito R.4 ed R.7.

Q.11

Al CSA 4.2.5 tra i requisiti del Gruppo di Lavoro è prevista la figura del “Operatore drone”, che, è scritto, dovrà essere in possesso di tutte le certificazioni per poter svolgere l’attività secondo quanto previsto dalla legge. Sono poi richiesti sistemi di pilotaggio remoto UAV ad alta prestazione con portata di volo non inferiore ai 5 km a campo aperto. Vista la portata di volo richiesta, si chiede conferma che per “operatore drone” si debba intendere un soggetto giuridico in grado di erogare attività di lavoro aereo con droni e che sia regolarmente riconosciuto dall’autorità aeronautica ed avente al suo interno piloti APR qualificati in possesso di competenze specifiche per attività critiche e coperti da idonea polizza assicurativa nel rispetto dei massimali previsti dalla UE?

R.11

Si confermano le competenze descritte.

Si sottolinea inoltre che per “Operatore drone” si intende un soggetto sia persona fisica sia persona giuridica che rientri nella definizione di cui all’art. 46 del D.lgs 50/2016.

Q.12

Si chiede inoltre conferma che le attività entro i 5 Km debbano essere intese come attività in ‘BVLOS’ (Beyond Visual Line Of Sight – oltre la linea visiva ad occhio nudo) che dovranno essere regolarmente autorizzate dall’Autorità Aeronautica Nazionale e che richiederanno analisi del rischio specifica, ovvero se per le attività di sorveglianza in questione si possano prevedere solo attività standard VLOS

R.12

Non è richiesta attività in BVLOS.

Q.13

Secondo la normativa UE per le aree congestionate e con attività ritenute critiche viene richiesto nell'organizzazione dell'Operatore drone la presenza di un 'Accountable Manager' con formazione e attività pregressa in grado di garantire il coordinamento delle attività tecniche e di gestione del rischio e con responsabilità civile e penale per le operazioni. Si chiede conferma che le attività di sorveglianza in questione si debbano considerare per aree congestionate e con attività ritenute critiche.

R.13

La risposta è affermativa.

Q.14

Si chiede inoltre conferma che nelle attività di sorveglianza in cui è previsto l'impiego di droni, sia richiesto all'operatore di produrre l'analisi del rischio redatta secondo la normativa in vigore, ovvero secondo la metodologia S.O.R.A. (Specific Operations Risk Assessment) emessa da JARUS (Joint Authorities for Rulemaking of Unmanned Systems)

R.14

Tale analisi non è necessaria in quanto non richiesta attività in BVLOS.

Q.15

Si chiede conferma della possibilità di subappaltare la prestazione svolta dagli operatori Droni (nei limiti del 40%), così come previsto dall'ex art. 31, comma 8, del Codice in quanto tale attività è riconducibile ad operazioni svolte per rilievi, per la predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio o, ancora, per la redazione grafica degli elaborati progettuali. Si chiede inoltre conferma che l'operatore economico potrà indicare la figura

dell'operatore Drone richiesta avendo già individuato il subappaltatore che effettuerà tale prestazione.

R.15

La risposta è affermativa.

Q.16

Non essendo specificato se sia possibile presentare un'unica cauzione cumulativa oppure sia richiesta una cauzione distinta per ciascun lotto di partecipazione, si richiede un cortese chiarimento in merito.

R.16

È necessario predisporre una garanzia provvisoria per ciascun lotto cui si partecipa.

Q.17

Si chiede:

- 1- se è possibile partecipare ai vari lotti con compagini diverse;
- 2- quanti lotti ci si può aggiudicare

R.17

Per il quesito n. 1, si rimanda a quanto previsto dal paragrafo 5 del Disciplinare di gara.
Per il quesito n. 2, come indicato alla fine del paragrafo 3 del Disciplinare di gara, al singolo concorrente potranno essere aggiudicati uno o più lotti o la totalità degli stessi, fermo restando il possesso dei requisiti richiesti.

Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Marilisa Conte


